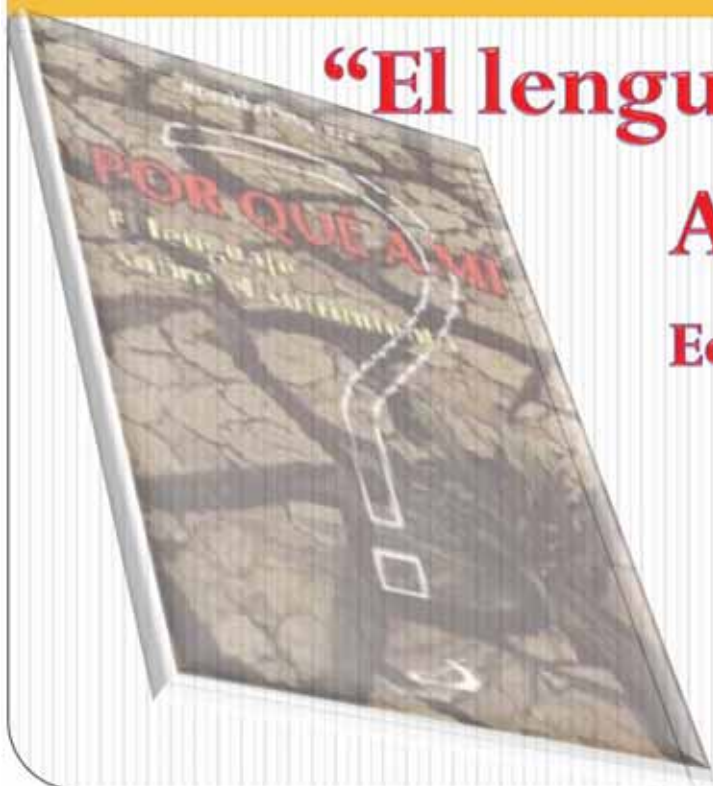


¿Por qué a mí?



“El lenguaje sobre el sufrimiento”

Arnaldo Pangrazzi

Ed. San Pablo, 1994 - Madrid

Tema 2. b): Voces fatalistas

La cultura del fatalismo

está representada por dos corrientes

A) El destino lo ha querido así

Esta primera está formada por quienes atribuyen la causa del sufrimiento

- a la fatalidad,
- a un destino ciego, o
- a la maldad del prójimo

B) Dios lo ha querido así

La segunda por quienes consideran que el destino de cada uno está decidido previamente por Dios.

El mal de ojo,
la superstición,
las brujas y los ritos
para liberarse de las
fuerzas maléficas
nos permiten ver
que esta cultura
está hoy en boga

¡Alguien
me ha
mirado
con malos
ojos!

¡Era el
destino!
¡Tenía que
suceder así!

¡Apenas
naces, tus
días están
contados!

Generalmente las voces fatalistas
propagan el convencimiento de
que las cosas acontecen sin
una razón específica,

¡Alguien
me pasa
factura!

**Surge así la
voz del “destino”
que representa la
tentativa de dar un
nombre a lo
indescifrable y lo
irremediable**

Hemos
nacido
para sufrir

¡Hoy te
toca a ti,
mañana a mí
y no hay nada
que hacer!

¡Cuando
sale tu n°
no hay nada
que hacer!

Las últimas expresiones
atribuyen la causa de las
desgracias a la maldad del prójimo

¡Todas las
desgracias
caen sobre
mí!

¡Me
persigue
la
desgracia!

Muchas calamidades
son el resultado de un
destino amargo o de
coincidencias fatales.

El destino tiene muchos rostros y ninguno

```
graph TD; A[El destino tiene muchos rostros y ninguno] --- B[Es el espanto ante lo que es inexplicable o absurdo]; A --- C[Es sentirse a merced de fuerzas más poderosas que nosotros]; A --- D[Es encontrarse en lugar inadecuado en un momento inadecuado];
```

**Es el espanto
ante lo que es
inexplicable
o absurdo**

**Es sentirse a
merced de
fuerzas más
poderosas que
nosotros**

**Es encontrarse
en lugar
inadecuado en
un momento
inadecuado**

En estos términos, aceptar el destino o la fatalidad es una llamada a convivir con la temporalidad de la existencia

Lo que le falta a la cultura del fatalismo es



La apertura a la presencia y a la
providencia de Dios



Aun en medio de las tragedias, a veces, lo que
aparentemente es sólo una desgracia, se puede
transformar en una fuente de bien y viceversa.

Hay un cuento que hace referencia a este tema
¿Buena suerte? ¿Mala suerte? ¿Quién lo sabe?

La sencillez del relato

```
graph TD; A[La sencillez del relato] --- B[La actitud del campesino nos invita a no refugiarnos en esquemas establecidos]; A --- C[A adaptarnos a los acontecimientos, pues camino adelante]; A --- D[Los acontecimientos pueden recobrar aspectos inesperados]; B --- E[Nos permite sentir la precariedad de nuestras valoraciones, expectativas y certezas]; C --- E; D --- E; E --- F[El desafío de la vida consiste también en saber hacer frente a lo inevitable];
```

La actitud del campesino nos invita a no refugiarnos en esquemas establecidos

A adaptarnos a los acontecimientos, pues camino adelante

Los acontecimientos pueden recobrar aspectos inesperados

Nos permite sentir la precariedad de nuestras valoraciones, expectativas y certezas

El desafío de la vida consiste también en saber hacer frente a lo inevitable

OTRO ABANICO DE EXPRESIONES

Nada sucede que Dios no quiera

Así lo ha establecido el Señor

El Señor sabe lo que más nos conviene

Es la voluntad de Dios

Haremos lo que Dios quiera

B) Dios lo querido así

**Estas expresiones suponen que Dios ha preestablecido
un calendario de experiencias para cada persona,
de la que forma parte el dolor**



**Esto es acogerse a la teología de la predestinación,
una teología que priva al hombre de la libertad porque
todo ha sido establecido previamente por Dios**

Dios no provoca ni programa el dolor



Ha dado al hombre su libertad,
aunque conozca, en cuanto Dios,
el uso que cada uno hará de ella



Pero Dios mismo, como sus criaturas, debe
convivir con la realidad que ha creado

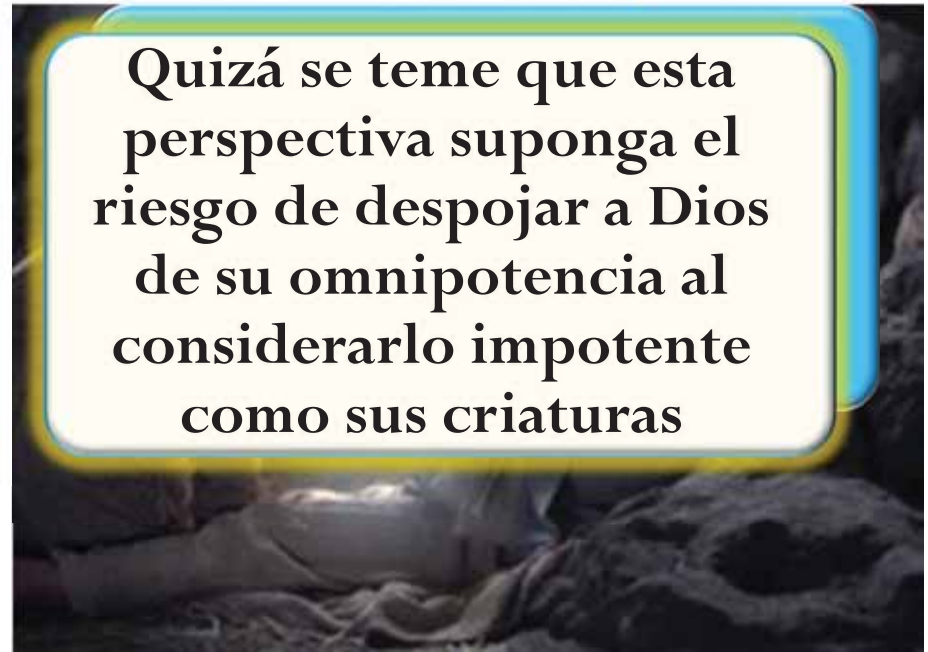


**La predicación y la teología
tienden a resaltar la imagen
de un Dios omnipresente,
omnisciente y omnipotente**

Quizá se considere peligroso
hacerle sitio a la “debilidad”
de Dios considerada como una
forma de vivir Él con las leyes
del mundo que ha creado

la condición de niño, la más
frágil de las criaturas

Quizá se teme que esta
perspectiva suponga el
riesgo de despojar a Dios
de su omnipotencia al
considerarlo impotente
como sus criaturas



**Dios elige el camino de la
pobreza y de la debilidad para
expresar la plenitud de su amor**

**Dios acepta
convivir con las
imperfecciones de un
mundo que conoce
los dolores de parto**

**No puede intervenir
caprichosamente y
continuamente para
cambiar las reglas
del juego o para
prevenir el dolor**

Al compartir historia con el hombre

No puede hacer que un rombo sea un cuadrado, o hacer perfecto lo que por naturaleza es imperfecto



O aunque fuera posible, no puede intervenir constantemente para corregir los acontecimientos humanos

Si lo hiciera
estaría cons-
tantemente
frenando a
dos vehículos
destinados a
colisionar

Apagaría mi-
lagrosamente
un avión en
llamas, para
evitar la
muerte de los
pasajeros

Acompañaría
suavemente
hasta el suelo a
quien se
lanzara de un
balcón para
quitarse la vida

Extirparía el
cáncer a
quienes lo
sufren

Haría
desaparecer
una dosis de
droga letal
ante los ojos
de quien está
a punto de
consumirla

**Nos encontraríamos con un Dios
intervencionista,
constantemente en activo para eliminar el dolor**

Turolde, reacciona contra esta concepción de Dios con estos razonamientos

```
graph TD; A["Turolde, reacciona contra esta concepción de Dios con estos razonamientos"] --> B["No ruego para que Dios intervenga"]; A --> C["No ruego para que cambie Dios"]; B --> D["Ruego para que Dios me dé la fuerza de soportar el dolor y de hacer frente incluso a la muerte con la misma fortaleza que Cristo"]; C --> E["Ruego para: impregnarme de Dios y para cambiar todos unidos, todas las cosas"];
```

No ruego para que Dios intervenga

Ruego para que Dios me dé la fuerza de soportar el dolor y de hacer frente incluso a la muerte con la misma fortaleza que Cristo

No ruego para que cambie Dios

Ruego para:
impregnarme de Dios y
para cambiar todos unidos,
todas las cosas

Si no fuera así, si Dios tuviera que intervenir

```
graph TD; A[Si no fuera así, si Dios tuviera que intervenir] --> B[¿Por qué habría de hacerlo sólo por mí?]; A --> C[¿Por qué Dios habría de tener estas preferencias?]; B --> D[¿Curarme a mí solo y no al niño poliomielítico o a un hermano que quizá se encuentre en una situación de dolor y desesperación peor que la mía?]; C --> E[¿Es posible que podamos decir que Dios nos quiere porque una bomba ha caído en casa del vecino y no en la nuestra? ¿Acaso es un Dios que no ama al vecino de mi casa?];
```

¿Por qué habría de hacerlo sólo por mí?

¿Curarme a mí solo y no al niño poliomielítico o a un hermano que quizá se encuentre en una situación de dolor y desesperación peor que la mía?

¿Por qué Dios habría de tener estas preferencias?

**¿Es posible que podamos decir que Dios nos quiere porque una bomba ha caído en casa del vecino y no en la nuestra?
¿Acaso es un Dios que no ama al vecino de mi casa?**

Y si interviniera por todos y siempre

```
graph TD; A["Y si interviniera por todos y siempre"] --> B["¿No establecería un determinismo físico y hasta moral?"]; A --> C["¿No sería eliminar el libre juego de las fuerzas e intervenir, por consiguiente el mismo orden de la creación?"]
```

**¿No establecería un
determinismo físico y
hasta moral?**

**¿No sería eliminar el libre
juego de las fuerzas e
intervenir, por
consiguiente el mismo
orden de la creación?**

**Un orden que, más que ser querido por Dios,
se le impone a él en razón de esa necesidad insalvable
del límite, del confín necesario entre Dios y las cosas:
para que las cosas no sean Dios
y Dios no sea las cosas**

Es verdad que alguna vez pueden suceder cosas inexplicables

Las excepciones no son la regla, especialmente si uno pretende aplicarse las excepciones y dejar las reglas para los demás

Y pueden ser signos de la intervención divina, Jesús realizó milagros

Pero no se apresuró a multiplicar los panes cada vez que se encontraba con personas hambrientas

Curó a algunos enfermos, pero no lo hizo con todos los enfermos de su tiempo.

Resucitó a Lázaro, pero no despertó a la vida a todos los difuntos de Betania

Hizo algunos signos para suscitar la fe, pero no pretendió transformar los gestos extraordinarios en experiencias ordinarias.





Dios no ofrece a
los que sufren el
silencio de una
intervención
fallida,
de un milagro
retenido o
de una oración
no escuchada,
sino



*El amor de Cristo,
El misterio de la cruz
Y la esperanza de la resurrección*

En este caso,
¿qué criterio de justicia
tendría que adoptar Dios?
¿y cómo responder a
quienes no se sintieran
beneficiados

Entonces, ¿qué quiere
decir esto? ¿Qué Dios es
impotente? ¿Qué Dios ha
dejado al hombre a
merced de su destino?

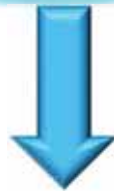
Él sigue siendo

El Dios
con
nosotros



(Mt.1, 23)

El Dios que
está cerca
de los
atribulados



(Sal. 33)

El Dios que
nos prometió:
No te dejaré ni
te abandonaré



(Heb. 13, 5)

Libro: "¿Por qué a mí?". Arnaldo Pangrazzi.

"El lenguaje sobre el sufrimiento." Ed. San Pablo. 1994. MADRID

Escenas de la película: "Tierras de penumbra" A. Hopkins

De Richard Attenborough, 1993

Realizado por:

Carmen M^a. Martínez Berbel

Para el

Secretariado de Pastoral de la Salud

de la

Diócesis de Málaga